

Aan

College van burgemeester en wethouders
Postbus 1
6700 AA, Wageningen

**Van**

Vereniging Mooi Wageningen
bestuur@mooiwageningen.nl

Onderwerp

Zienswijze Stippeneng 2 (Zaaknummer 2021W2178)

Wageningen, 26 augustus 2021

Geacht college,

Op 20 augustus 2021 heeft u een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning Stippeneng 2 gepubliceerd. In onze zienswijze adviseren wij u om deze omgevingsvergunning niet te verlenen. Hieronder lichten wij onze zienswijze toe.

De betreffende locatie heeft enkelbestemming groen en de functie houtwal. Dat betekent dat de aangewezen grond bestemd is voor het behoud van een houtwal. Onderzoek heeft de belangrijke ecologische waarden van houtwallen en vergelijkbare groenstructuren aangetoond^{i,ii}. Bij de aanvraag ontbreekt het aan een deugdelijke motivatie voor de noodzakelijkheid van de ingreep en een zorgvuldige analyse van de negatieve effecten van de ingreep voor de functie houtwal.

Het rooien van de ondergroei van die houtwal en het over een breed gedeelte asfalteren heeft als gevolg dat onevenredige afbreuk is gedaan aan de houtwal. Door de brede opening die het gevolg is van de ingreep wordt de houtwal in twee delen gesplitst wat leidt tot een aantasting van de samenhang van de houtwalstructuur en tot verdere fragmentatie van het leefgebied van soorten die in de houtwal voorkomen. De toename in het gebruik van de doorgang door fietsers en voetgangers betekent een toename in de verstoring van de soorten die – zeker overdag – afhankelijk zijn van de rust die de houtwal biedt. Het asfalteren van de doorgang betekent dat de wortels van de aanliggende bomen minder lucht en water krijgen, met het risico dat de bomen daardoor worden aangetast. Dat geldt helemaal omdat een van de bomen rondom van asfalt is voorzien. Op de betreffende locatie rusten en broeden met enige regelmaat ransuilen en de voorgenomen ingreep zal leiden tot meer verstoring en het risico dat de ransuilen hun rust- en broedplaats verliezen.

Het groene erfgoed op de campus is al gefragmenteerd en de kwaliteit van het groen heeft te leiden onder de verdere verstedelijking van het bedrijventerrein. Het is daarom van belang om een integrale visie te hebben op de groenstructuren en via wettelijke bescherming te waarborgen dat de kwaliteit en samenhang daarvan niet verder wordt aangetastⁱⁱⁱ. In principe zou het huidige bestemmingsplan als zodanig moeten fungeren, wat inhoudt dat aantasting van de bestaande houtwallen moeten worden voorkomen.

Het aantasten van de huidige houtwallen is ook niet noodzakelijk. Op het bedrijventerrein van de campus ligt al een dicht netwerk van wandel- en fietspaden. Alle gebouwen zijn goed ontsloten en het is niet nodig om groenstructuren aan te tasten voor de uitbreiding van het netwerk van fietspaden.

Eerder onderzoek van de WUR heeft beargumenteerd dat “wanneer bedrijven inzetten op ‘natuurinclusief’ ondernemen, ze eerst en vooral streven naar het beperken van de schade die zij toebrengen aan de natuur, zodat ze er ook in de toekomst nog gebruik van kunnen blijven maken” (Van der Heide & Overbeek, 2018). Wij adviseren u om deze boodschap ook te communiceren naar de WUR.

In aanvulling op deze zienswijze willen wij nog onze zorgen uitspreken over de gang van zaken. Zoals u weet is inmiddels, zonder dat de daarvoor noodzakelijke omgevingsvergunning is verleend, de houtwal gedeeltelijk gerooid, afgegraven en de doorgang over een brede strook geasfalteerd. Deze handelingen zijn in strijd met de verplichtingen die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. Bovendien is hiermee belanghebbenden de mogelijkheid ontnomen om op een zinvolle manier via een zienswijze te participeren in het besluitvormingsproces en voor het indienen van een voorlopige voorziening om te voorkomen dat onherstelbare schade wordt aangericht voordat de besluitvormingsprocedure definitief is afgerond. Dit is des te meer zorgwekkend omdat uw ODDV afdeling Handhaving in eerdere instantie de activiteiten heeft stilgelegd. Het is vreemd dat u vervolgens haaks op dat besluit van de ODDV de bouwstop heeft opgeheven omwille van niet nader onderbouwde fietsveiligheid en spoedeisend karakter en het daarmee heeft gefaciliteerd dat de betreffende handelingen zijn uitgevoerd zonder dat de daarvoor noodzakelijke omgevingsvergunning is afgegeven. Daarbij speelt mee dat ook elders op het bedrijventerrein, te weten bij het Dassenbos, zonder vergunning groenstructuren zijn aangetast en bomen zijn gekapt. U faciliteert door uw handelen een werkwijze die in strijd is met wettelijke procedures en haaks staat om bij nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk natuurinclusief te werk te gaan.

Vereniging Mooi Wageningen

ⁱ Steingröver, E. G., Opdam, P. F. M., van Rooij, S. A. M., Grashof-Bokdam, C. J., & van der Veen, M. (2012). Ondernemen met landschapsdiensten: hoe houtwallen, stadsparken en watergangen duurzaam kunnen bijdragen aan economie en leefomgeving (No. 2208). Alterra.

ⁱⁱ Snep, R. P., WallisDeVries, M. F., & Opdam, P. (2011). Conservation where people work: a role for business districts and industrial areas in enhancing endangered butterfly populations?. *Landscape and Urban Planning*, 103(1), 94-101.

ⁱⁱⁱ Van der Heide, C. M., & Overbeek, M. M. M. (2018). Natuurinclusief handelen en ondernemen: Scopingstudie ‘Bedrijven, economie en natuur’ (No. 127). Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu.